

藤沢市教育委員会定例会（9月）会議録

日 時 2004年9月10日（金）午後2時

場 所 東館2階教育委員会会議室

- 1 開 会
- 2 会議録署名委員の決定
- 3 前回会議録の確認
- 4 教育長報告
 - (1) 藤沢市情報公開条例第10条の規定による公開請求について
- 5 議 事
 - (1) 議案第17号 藤沢市民ギャラリー運営協議会委員の任命について
- 7 その他
 - (1) 中学校における昼食弁当販売について
 - (2) 企画展「浮世絵にみる東海道・江の島」開催結果について
- 8 閉 会

出席委員

1番 中村 喬
2番 數野 隆人
3番 開沼 佳子
4番 平岡 法子
5番 川島 一明

出席事務局職員

| | | | |
|-----------|--------|-----------|--------|
| 教育総務部長 | 小野 晴 弘 | 生涯学習部長 | 西山 三 男 |
| 生涯学習部担当部長 | 関根 克 尚 | 教育総務部参事 | 浅木 良 一 |
| 教育総務部参事 | 尾嶋 良 二 | 生涯学習部参事 | 齋藤 潔 |
| 生涯学習部参事 | 植木 正 敏 | 生涯学習部参事 | 渡辺 恭 博 |
| 生涯学習部参事 | 武 清 | 生涯学習部参事 | 田中 正 男 |
| 生涯学習部参事 | 酒井 一 二 | 学務課長 | 飯島 広 美 |
| 学校教育課長 | 新井 泰 春 | 保健給食課長 | 廣野 賢 二 |
| 生涯学習課主幹 | 榭原 成 志 | 生涯学習課課長補佐 | 中嶋 登 |
| 書記 | 大橋 久 高 | 書記 | 井出 秀 治 |

午後 2 時 00 分 開会

数野委員長 ただいまから藤沢市教育委員会 9 月定例会を開会いたします。

÷ ÷

数野委員長 それでは、日程に移ります。本日の会議録に署名する委員は 3 番・開沼委員、5 番・川島委員にお願いしたいと思います。ご異議ありませんか。

(「異議なし」の声あり)

数野委員長 それでは、本日の会議録に署名する委員は 3 番・開沼委員、5 番・川島委員にお願いいたします。

÷ ÷

数野委員長 次に、前回会議録の確認をお願いいたします。

何かありますか。

特にありませんので、このとおり了承することにご異議ありませんか。

(「異議なし」の声あり)

数野委員長 それでは、このとおり了承することに決定いたします。

÷ ÷

数野委員長 次に、教育長報告を行います。一括して報告をお願いいたします。

中村委員 それでは、藤沢市情報公開条例第 10 条の規定による公開請求について、ご報告申し上げます。公開請求は、行政文書の公開請求で、平成 16 年 7 月 20 日に受け付けたものでございます。請求者は市内の個人で、請求されました情報の内容は、学校耐震調査に関する資料一式でございます。具体的には藤沢市立小学校 35 校のうち耐震補強工事が必要とされる残り 14 校の耐震診断報告書でございます。耐震診断報告書につきましては、既に調査能力を有する調査機関に業務委託したもので、公開請求の諾否決定につきましては、調査機関の調査員の氏名等の情報は個人に関する情報であって、特定の個人が識別され、公開することにより、個人の権利利益を害するおそれがあると認められるため非公開とし、その他の部分は公開するものとして、平成 16 年 8 月 3 日付けで行政文書公開一部承諾決定通知書を通知いたしました。公開の方法につきましては、請求者の希望により担当主管課の情報管理課で写しを交付したものでございます。以上で、報告を終わりとさせていただきます。

数野委員長 ただいまの教育長報告につきまして、ご意見・ご質問がありましたらお願いいたします。

特にありませんので、報告どおり了承することといたします。

÷ ÷

数野委員長 それでは、議事に移ります。

議案第 17 号藤沢市民ギャラリー運営協議会委員の任命について、事務局

の説明を求めます。

関根生涯学習部担当部長 議案第17号藤沢市民ギャラリー運営協議会委員の任命について
をご説明申し上げます。今回、この議案を提案させていただきましたのは、
藤沢市民ギャラリー運営協議会委員が2004年9月30日をもって任期満了と
なることに伴い、藤沢市民ギャラリー条例第10条第3項の規定により任命
する必要によるもので、任期は2004年10月1日から2006年9月30日ま
です。(氏名、生年月日、住所、選出区分、新任・再任の別は議案書参照)

數野委員長 事務局の説明が終わりました。ただいまの説明に対してご意見・ご質問が
ありましたらお願いいたします。

特にありませんので、議案第17号は了承することといたします。

÷ ÷

數野委員長 続きまして、その他に移ります。

(1) 中学校における昼食弁当販売について、事務局の説明を求めます。

廣野保健給食課長 中学校における昼食弁当販売についてご説明いたします。この件につき
ましましては、平成15年4月の教育委員会協議会におきまして、本市の中学校
では弁当持参を原則としてきましたが、近年の社会状況の変化等に伴いまし
て、何らかの事情により弁当持参が困難な家庭のために、その補完的な措置
として希望校での弁当販売を実施していきたいということでご報告をした
ところでございます。

この弁当販売に当たりましては、食材、容器とも安全なものを使用し、栄
養面や衛生面に配慮した上で、信用のおける業者からというような条件のも
とに、2学期以降対応が可能となった中学校から実施することとしておりま
した。各学校において協議を行い、整う中で2学期以降、順次実施が進いま
して、現在では19校中11校で弁当販売を実施しております。実施からほぼ
1年が経過いたしましたので、販売の実施状況等につきまして報告をさせ
ていただくものでございます。

平成15年度2学期以降の分ですが、学校・保護者の協議がまとまりまし
て、弁当販売を一番始めに実施いたしましたのは、湘洋中学校で、昨年10
月6日から実施をしております。次いで11月以降には鵜沼中ほか4校が実
施し、以後徐々に増えてまいりまして、15年度中には10校で実施あるいは
試行してまいりました。16年度には1校増えまして、現在では11校となり、
弁当販売業者6社のご協力で実施しております。実施しておりません残り8
校のうち1校がこの2学期から試行する予定で、今準備を整えております。
その他2校が検討中となっております。検討した結果、実施しないとしたと
ころは5校ございまして、そのうちの1校は以前からパン販売を実施してお
りましたので、そのままパン販売を続けるとなったものです。

実施校での販売状況でございますが、学校間で多少の格差がございます。1日当たりの平均個数は12個から13個、平均利用率は2.6～2.7%となっております。これらの状況から中学生の保護者が安易に弁当販売に頼ることなく、食の大切さや家庭での弁当づくりの重要性をよく理解され、努力していることが伺えると思います。この弁当販売制度は、実施後約1年が経過しようとしておりますが、生徒には好評で、また学校側の負担もなく、現在に至るまで特に問題なく進められております。今後とも状況を見ながら進めていきたいと考えておりますので、よろしくお願いたします。

數野委員長 事務局の説明が終わりました。ただいまの説明に対してご意見・ご質問がありましたらお願いたします。

平岡委員 お弁当販売は生徒には好評のようですが、業者の反応はどうか。

廣野保健給食課長 業者には説明の段階で2%～5%、平均すると20個前後の注文があるだろうと言っていたのですが、なかなかそこまで行かないようで、利益を生むまでにはちょっと行っていないのではないかと考えておまして、その辺が懸念といえば懸念と考えております。

平岡委員 それに対して業者の意見は出ておりますか。

廣野保健給食課長 今のところ、特に反応等を含めて聞いておりませんが、中にはメニューを変えて今年度少し増えたというようなことはあります。

川島委員 弁当のカロリーはどのくらいで、中心的なおかずはどのようなものですか。

廣野保健給食課長 中学生なりのカロリーで提供されていると思います。メニューについては肉、魚等で日替わりで提供されていると考えております。

川島委員 これからも値段と栄養面について積極的に監視をしながら、発展していただきたいと思っております。

開沼委員 お弁当販売の分析は、1年目の実態調査等を行ったり、保護者や業者にアンケートを行ったところから出てきたものなののでしょうか。お弁当を持ってくる生徒が多くて販売が伸びていかないというような報告でしたが、本当にお弁当を持ってきている生徒たちがいるのかどうか。コンビニエンスストア等簡単に弁当が調達できる場所がありますので、生徒の実態について教えていただきたいと思っております。

廣野保健給食課長 個数については、弁当業者から月ごとの報告をいただいた実績でございます。それからコンビニ等からの弁当、おにぎり、サンドイッチ等の実態は把握しておりませんが、同じ弁当ばかり食べていると飽きるということもあるようで、中にはコンビニで買ってくるというような例もあるように聞いております。

開沼委員 お弁当の販売数がそれほど伸びないということに関連して、家庭の温かいお弁当を持ってきているという解釈が果たして妥当なのかどうか。この1年

目の実態調査が実際に行われているのかもあわせて伺いたいと思います。

廣野保健給食課長 数字の上から見ると、弁当持参と解釈しております。実態調査については、今後していきたいと考えます。

開沼委員 保護者の意見や中学生の食の現場を見ている先生方の意見をさまざまに伺って、それを教えていただきたいと思います。

それから健康に配慮したという部分を具体的に教えていただければと思います。

廣野保健給食課長 協力していただける業者を公募し、説明会において小学校の給食と同じように安全な食材、栄養バランス、容器についても安全でなるべくリサイクルできるものを使うとか、場合によっては調査ができるということまで含めて協定書を結んで健康・安全を図っております。

數野委員長 1年間の実績で思惑通り数が増えないということは、必要性が少ないと解釈しているのかどうか。しかし、どうしても必要な生徒もいるわけだから、嗜好調査とか献立の内容等も含めて子どもたちに喜んでもらえる方向で、ぜひ続けていただきたいと思います。

ほかになれば、本件を了承することよろしいでしょうか。

それでは、本件を了承することといたします。

×××

數野委員長 (2) 企画展「浮世絵にみる東海道・江の島」の開催結果について、事務局の説明を求めます。

斎藤生涯学習部参事 企画展「浮世絵にみる東海道・江の島」の開催結果について、ご報告いたします。期間は8月17日から8月29日の12日間にわたりまして、藤沢市民ギャラリーで開催いたしました。12日間で合計8,040名と、事前の予想に反して多くの方にご覧いただきました。全国紙の商業紙、地域のマスコミ、NHKのテレビ等で放映をいただいたことが、この結果になったと感謝申し上げます。アンケート調査を実施いたしましたところ、市内ばかりでなく全国からお見えになっているということもわかりました。パンフレットも1部100円で販売し、20万円を超える収入を得ることができました。

ちなみにアンケート内容ですが、自由に出していただくという形でおおよそ4人に1人の回答があり、約7割が市内の方、残り3割が市外の方となっております。内容的に「とてもよかった」という記載が圧倒的に多く、「自分の知っている浮世絵が1つしかなかった」とか、「余り理解できなかった」という意見があった反面、40代の方々からは「今までの市民ギャラリーで見た展示の中で一番すばらしかった」「今後もこのような歴史に関する見応えのある展示を企画してほしい」とか「藤沢育ちでない人間にとってもその存

在の大きさ、歴史の深さを改めて感じられました。どうもありがとうございました」というような多くの方々から感謝の言葉をいただくアンケート結果になっております。

企画展に伴いまして、記念講演会を8月21日に市役所新館で行いまして、こちらの方も181人と会場に入り切れないほどの盛況でした。今後とも市の持っている文化的資産あるいは市民が所蔵している文化的資産についてご協力が得られれば、このような企画を進めてまいりたいと思っておりますので、よろしくをお願いいたします。

數野委員長 事務局の説明が終わりました。ただいまの説明に対してご意見・ご質問がありましたらお願いいたします。

川島委員 私もアンケートと同じように「とてもよかった」という印象でした。そして無料公開ということに藤沢市の懐の広さを感じました。今後、浮世絵や藤沢市に関係ある文化的資産等を同時に展示して、充実させるならば、有料公開にしても良いのではないのでしょうか。また、私は、この様な文化資産のある藤沢に住みここの良さを感じます。

平岡委員 以前に、浮世絵展をやったことはありますか。

中嶋生涯学習課課長補佐 ルミネビルに市民ギャラリーがオープンした昭和62年9月に、江の島だけをテーマにして開催しております。

數野委員長 大変すばらしい企画ですので、もし可能なら、再度みる機会を計画していただきたいと思います。

ほかにありませんか。

ないようですので、本件を了承するでよろしいでしょうか。

それでは本件を了承することといたします。

÷ ÷

數野委員長 以上で、本日予定いたしました審議案件はすべて終了いたしました。

それでは、次回の定例会の期日を決めたいと思いますが、10月8日(金)午後2時から、場所は東館2階教育委員会会議室において開催することにご異議ありませんか。

(「異議なし」の声あり)

數野委員長 それでは、次回定例会は10月8日(金)午後2時、場所は東館2階教育委員会会議室において開催することに決定いたしました。

以上で、本日の審議日程はすべて終了いたしました。

午後2時30分 閉会

この会議の結果を記載し、相違ないことを確認する。

藤沢市教育委員会委員長

藤沢市教育委員会委員

藤沢市教育委員会委員